



منهجية البحث العلمي .. الكتابة والنشر

أهم الأسباب التي يمكن أن تؤدي إلى رفض الأوراق البحثية

المحاضر: أ.م.د. جبار ماضي الراشد

المقدمة :

تعتبر الأوراق البحثية من أهم الأدوات التي يوظفها الباحث العلمي لإيصال أفكاره و نظرياته و اكتشافاته في مجال من مجالات المعرفة الإنسانية، و تقاسمها مع الباحثين في نفس المجال، كما أن جزءا كبيرا من المسار العلمي و المهني للطالب أو الأستاذ الباحث يؤسس من خلال إنتاجاته العلمية، و التي تعتبر الأوراق البحثية إحدى ركائزها، خصوصا منها التي تحظى بموافقة النشر في المجالات العلمية المحكمة، كوسيلة يلجأ إليها الباحثون لإضفاء المصداقية على أبحاثهم، نظرا لما لهذه المجالات من سمعة ووثوقية كبيرة، و انتشار واسع في الأوساط العلمية.



تضمن المجالات العلمية المحكمة للباحث استهداف جمهور علمي متخصص، و ضمان انتشار إنتاجاته العلمية المحكمة بينهم، بل و الإحالة عليه في متن أبحاثهم العلمية. إضافة إلى ذلك، يعد النشر في المجالات العلمية المحكمة وسيلة ناجعة لتوثيق البحوث العلمية، و ضمان الحقوق الفكرية للباحث.

إن المصدقية و الوثوقية التي تحظى بها المجالات العلمية المحكمة، تدفع هذه الأخيرة إلى انتهاج سبل الصرامة العلمية، و اعتماد نظام تصفية متعدد المستويات و المعايير لقبول نشر الأوراق البحثية التي تتوصل بها من طرف الباحثين، و تجند لهذه الغاية لجانا متخصصة من أعلى المستويات العلمية، وأدوات تقنية للتحقق من اصالة البحوث ، و سلامة اللغة، و غيرها من الأدوات التي تضمن جودة و أصالة ما ينشر على صفحاتها، و من تم الحفاظ على سمعتها في الأوساط العملية. و لما كانت الأوراق البحثية تتطلب الكثير من الوقت و الجهد، و يُضْمَنُّها الباحث خلاصة مسلسل طويل من البحث العلمي، كان لزاما علينا التعرف على المعايير التي تعتمدها المجالات المحكمة، و أهم الأسباب الشائعة لرفض نشر الأوراق البحثية من طرف لجان التحكيم.

أهم الأسباب التي يمكن أن تؤدي إلى رفض الأوراق البحثية من طرف لجان التحكيم في المجالات العلمية المحكمة :



1- عدم احترام المعايير الشكلية

قبل أن تمر الورقة البحثية إلى رئيس تحرير المجلة العلمية المحكمة، تقوم هيئة التحرير بالتحقق من مطابقة الورقة البحثية للحد الأدنى من المعايير الشكلية المعتمدة في البحوث العلمية، و فيما يلي أهم الأسباب التي تؤدي إلى رفض الورقة البحثية في هذه المرحلة:

1- اكتشاف محتوى مسروق من أبحاث علمية سبق نشرها.

2- إرسال الورقة البحثية إلى أكثر من مجلة علمية في الآن ذاته، و قيد الدراسة في إحداها.

3- افتقار الورقة البحثية إلى أحد العناصر الشكلية الضرورية، كمثل العنوان، اسم الباحث، قائمة

المراجع، الإحالات، والملخص التنفيذي..

4- عدم وضوح الجداول و الصور التوضيحية.

5- غياب شروط الكتابة العلمية في مؤلف الورقة البحثية.

6- عدم احترام الآجال المحددة لإرسال الأوراق البحثية.

7- عدم ذكر صفة صاحب البحث (أستاذ باحث، طالب..) و الجهة المشرفة على البحث إذا تعلق الأمر

ببحث أكاديمي.



2- عدم مطابقة الورقة البحثية للخط التحريري للمجلة

قبل اختيار مجلة علمية محكمة لنشر الورقة البحثية، يجب على الباحث الاطلاع أولاً على ملفها الوصفي، ليتعرف على أهدافها و مجال اشتغالها، وليتأكد من مطابقة ورقته البحثية للخط التحريري للمجلة، و يتجنب بذلك رفض النشر.

3- غياب الجدوى

لا يعني غياب الجدوى بالضرورة عدم الأهمية، فقد يكون موضوع الورقة البحثية مهماً، و البحث يستجيب لكافة الشروط الشكلية و الموضوعية، لكنه من الناحية العلمية لم يأت بجديد، أو لا يعدو تأكيد نتائج تم التوصل إليها سابقاً.

4- الورقة البحثية جزء من دراسة علمية

سيكون مصير الورقة البحثية الرفض إذا اتضح لهيئة التحكيم أن المحتوى المعروض على أنظارهم مبتور من دراسة علمية، تم تجزئتها بهدف الحصول على أكبر عدد ممكن من الأوراق البحثية.

5- البحث مفرط في العمومية

يجب أن تتناول الورقة البحثية جزئية محددة، أو جانبا معينا من جوانب موضوع البحث، أو العلاقة بين متغيرين أو أكثر، بحيث تكون نتائج البحث واضحة و تجيب عن إشكاليته باتباع منهج علمي سليم. لذلك إذا كان موضوع البحث واسعا، من الأفضل تقسيمه إلى مجموعة من المشاريع البحثية الأصغر حجما.

6- عدم وضوح إشكالية البحث و فرضيته

تكتب الأوراق البحثية أساسا للجواب عن إشكالية بفرضية مؤقتة أو عدة فرضيات، يتم التحقق من صحتها من خلال البحث. لذلك خلو الورقة البحثية من الإشكالية و الفرضية أو عدم وضوحهما، سيؤدي لا محالة إلى رفض نشر الورقة البحثية.

7- البحث غير مكتمل

قد يكون موضوع البحث مجرد ملاحظات، أو معلومات عامة لا ترقى إلى درجة الدراسة المتكاملة، كما يمكن أن لا يأخذ الباحث بعين الاعتبار الدراسات السابقة المهمة، و التي تناولت نفس الموضوع، و في كلتا الحالتين، يكون مصير الورقة البحثية هو رفض النشر.

8- عيوب منهجية

قد يكون سبب رفض النشر توظيف منهج - سواء كان كميا أو كيفيا - بطريقة خاطئة، أو عدم احترام المنهج المعلن عنه في بداية الورقة البحثية، فبعض الأوراق البحثية تعلن عن منهج معين في بدايتها، لكن بمجرد تصفحها، يجد القارئ نفسه أمام بحث عادي ، لا علاقة له بالمنهج المعلن.

9- غياب البناء المنطقي للمحتوى

يؤدي غياب البناء المنطقي للأفكار و الاستنتاجات و الربط بينها، و الانتقال السلس بين مختلف أجزاء الورقة البحثية، إلى رفض نشر هذه الأخيرة من طرف لجنة التحكيم، فهدف أي ورقة بحثية في آخر المطاف هو الإقناع، و هذه العملية تعتمد بالأساس على توظيف حجج قوية، منطقية و بعيدة عن المغالطات أو الآراء الشخصية، و تخدم الغرض من البحث.

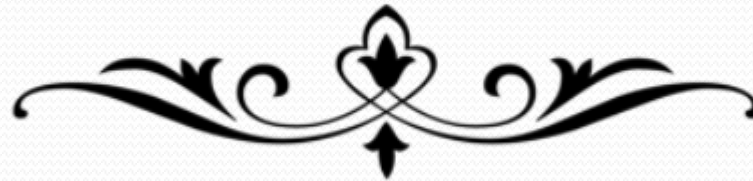
10- مستوى اللغة

يجب أن تكون اللغة التي كتبت بها الورقة البحثية سليمة من حيث الأسلوب و النحو والإملاء، و تعبر بشكل جيد عن أفكار الباحث، كما يجب توظيف اللغة المناسبة لموضوع و مجال البحث، فلا يمكن على سبيل المثال استخدام لغة أدبية لكتابة موضوع عن الفيزياء أو الكيمياء ، فلكل حقل معرفي لغته الخاصة و معجمه الخاص، والذي يكتسبه الباحث من خلال الخبرة و المراس.

ينصح من تم رفض أوراقهم البحثية لهذا السبب، أن يلجؤوا لخدمات مدقق لغوي محترف، لتفادي تكرار نفس الأمر مستقبلاً.

هذه هي أهم الأسباب التي يمكن أن تؤدي إلى رفض الأوراق البحثية من طرف لجان التحكيم في المجالات العلمية المحكمة، و التي يجب على الباحث أخذها بعين الاعتبار قبل الشروع في كتابة ورقته البحثية ليضمن قبول نشرها، و لتفادي ضياع الكثير من الجهد و الوقت في عمل لن يكون مصيره سوى الرفض في آخر المطاف.

لكن الأسباب التي أشرنا إليها الان ليست على سبيل الحصر، و لا يعود الرفض دائماً لعيب في الورقة البحثية، فقد تكون الورقة البحثية خالية من كل العيوب التي ذكرت و يتم رفض النشر رغم ذلك، و قد يكون السبب غالباً في هذه الحالة كثرة الأوراق البحثية الواردة على المجلة، و التي لا يمكن نشرها كلها حتى لو كانت أوراقاً جيدة و ذات قيمة علمية، لذلك يجب عدم اعتبار رفض النشر معياراً للحكم على الورقة البحثية، و الحرص على إرسالها إلى مجلات أخرى، بعد التأكد طبعاً من مطابقتها للمعايير التي ذكرنا بعضها.



الهيكل النموذجي للورقة البحثية والمتطلبات الأساسية لكل قسم : (التوصيات النموذجية)

العنوان:

اختر عنوانا يصف عملك بشكل أفضل، واجعله مختصرا وخاليا من المصطلحات اللغوية. ضع في اعتبارك عامل تحسين الظهور في محركات البحث (Search engine optimization SEO باستخدام الكلمات الرئيسية الأكثر ملاءمة. تذكر أنه ينبغي أن تغري القارئ!

الملخص:

يعتبر الملخص هو موجز للمادة بأكملها. هذا هو الجزء الأول، وغالبا ما يكون الجزء الوحيد من البحث الذي يقرأ، لذلك من المهم أن يأخذ هذا الجزء حقه من الاهتمام والتركيز.

المقدمة:

في هذا الجزء لابد من أن توضح للقارئ لماذا قمت بهذا البحث والدوافع التي شجعتك على العمل عليه؟ كما أن وجهة نظر الخبراء السابقة حول موضوع البحث والأعمال التي تمت في هذا المجال، هي جزء ضمن بنية المقدمة ما يتم طرحها عن طريق مراجعة الأدب، إضافة إلى أنه في هذا الجزء من البحث، عليك إظهار أهمية ومكانة البحث الخاص بك بين الأدب الحالي.

منهجية البحث:

فكر في منهجية العمل التي ستبناها للقيام ببحثك ومن ثم قم بتوضيحها. والهدف هنا هو تمكين القارئ من إعادة البحث مع نفس النتيجة. وهذا يتطلب تضمين المنهجية التي سلكتها خلال البحث، وذكر المواد والأدوات والتقنيات التي استخدمتها.

النتائج والمناقشة:

ما النتيجة؟ ماذا تعني؟ لماذا تحدث فرقا؟ أين تؤدي؟ هل تفتح مجالات أخرى للتحقيق؟ يجب الحرص على عدم تلخيص المادة بأكملها هنا، لأن ذلك مكانه ضمن المستخلص.

الخاتمة:

ما الرسالة التي تريد توصيلها؟ الخاتمة هي بيت القصيد في ورقتك البحثية. والملخص واحد من أهم عناصر مقالك. لماذا؟ أولاً، المحررون والحكام ليس لديهم الوقت لقراءة المخطوطة بأكملها عند إجراء التقييمات الأولى. إذا كنت تستطيع 'بيع' لهم أهمية البحوث الخاصة بك بصورة مجردة، فهي قادرة على اتخاذ قرار بشأن ما إذا كانت المادة هي مقبولة لنطاق من مجلة بسرعة وسهولة. ثانياً، نظراً لوجود وكالات تلخيص المقالات والأوراق العلمية والبحوث والتقارير، مثل Web of Science، Scifinder، PubMed وغيرهم، الكثير من الباحثين والقراء يذهبون لقراءة المستخلص فقط من الورقة الخاص بك. إذا كنت تستطيع توضيح سبب أهمية بحثك، فمن المرجح أن يتم البحث عنها وقراءتها.

الكتابة من حيث تنتهي **Write backwards** ابدأ بالبيانات وانتهي مع الملخص:

جهز الإحصائيات والأرقام التي جمعتها وعملت عليها ومن ثم ابدأ بإعداد الجداول

- 1- جهز النتائج التي خلصت إليها، وقم بكتابة الخطوات والمنهجية التي أوصلتك لهذه النتائج ولا تنسى تجهيز فقرة المناقشة ومن ثم الاستنتاجات
- 2- ضع المقدمة، فالآن معظم البيانات الخاصة ببحثك جاهزة وتحتاج إلى مقدمة تبرزها
- 3- الملخص والعنوان، الآن وصلت إلى المحطة الأصعب وهي الخلاصة والتي هي الجزء الحاسم والمفتاح للقبول أو الرفض والاستمرار في القراءة أو عدمها، اجتهد في وصغ الملخص الذي يمكنه سحب القارئ ليستكمل القراءة. قد تكون قد وضعت في تخيلك عنوان بحثك منذ البداية ولكن بعد إتمام العمل لا تستغرب أن غيرت رأيك واخترت عنوانا آخر، فالصورة أصبحت واضحة لديك الآن. فكر في بحثك كقصة جيدة التنظيم. فقط قم بتضمين المعلومات التي تحبك القصة. الجداول وصناديق المعلومات غالبا ما تكون طرقا ممتازة لتنظيم التفاصيل الهامة دون تفكيك السرد الرئيسي لكتابتك.

الأخطاء البسيطة أمر شائع جداً، وإن كانت صغيرة، يمكن أن تبطئ التقدم المحرز. نعرض أدناه بعض النقاط الرئيسية التي يجب تذكرها.

التأليف: (فردى أم مشاركة)

قائمة المؤلفين مهمة جداً. إذا كان لديك اسم شائع، فقد تحتاج إلى إضافة بداية أولية للمساعدة في تمييز نفسك عن الآخرين. يجب عليك الاشتراك في ORCID ID الهوية المفتوحة للباحثين والمساهمين وتعالج هذه الهوية الإشكال الناتج من الخلط بين الباحثين بسبب تطابق أسمائهم التي تظهر على الأوراق العلمية. من الضروري التأكد من سرد جميع المؤلفين والمساهمين في إنجاز الورقة إن كان هناك أكثر من مؤلف. يجب على المحرر والحكام معرفة من ساهم قبل قبول الورقة حيث لا يسمح بإجراء أي تغييرات بعد القبول.

المراجع

- 1- توجد الأخطاء في المراجع أكثر من أي جزء آخر من المخطوطة. أحياناً يتم تكرار خطأ صدر في ورقة سابقة في أوراق لاحقة لأن المؤلفين ببساطة نسخوا الخطأ في قائمة المراجع الخاصة بهم. تأكد من ذكر جميع الأوراق التي يستند إليها عملك.
- 2- تأكد من أن الاستشهادات ذات صلة. يمكن أن تكون مجموعة من الأوراق غير ذات الصلة عائناً أمام المحرر ولا تعمل لصالحك.
- 3- إذا كنت قد نشرت الكثير من الأوراق من قبل، حاول تجنب الاستشهادات الذاتية المفرطة.
- 4- تجنب الإفراط في الاستشهاد بالمنشورات من منطقة واحدة.

العمل الفني واللغة

عند إعداد الصور، حاول إبقائها بسيطة قدر الإمكان واستخدام خط واحد. وتذكر أنه قد يتم طباعتها في نهاية المطاف، لذا تجنب آثار التظليل التي لا داعي لها مما سيجعلها تبدو ضبابية. تحقق من سياسة لون المجلة. بعض المجلات تطلب رسوما للطباعة الملونة. من الهام أيضا الحفاظ على لغة واضحة وبسيطة قدر الإمكان، وإذا لم تكن اللغة الإنجليزية هي لغتك الأولى، فهناك خدمات لتعديل نص ورقتك أو ترجمته تماما.



الأخطاء الشائعة عند كتابة البحث العلمي

يواجه الباحث العلمي مسؤولية كبيرة في سبيل نشر بحثه في المجالات العلمية ذات التخصصات المختلفة كي يسهل الأمر لزملائه ضمن التخصص نفسه، أو في التخصصات القريبة ويساعدهم على فهم البحث والاستفادة منه، فضلاً عن الوصف الوافي لتمكين الباحثين الآخرين من إعادة بعض التجارب

وتتطلب كتابة البحث العلمي د راية جيدة بأساليبها لإخراج البحث بشكله النهائي ونشره في المجالات العلمية المختصة. وتبدأ خطة الكتابة بتقسيم البحث المراد كتابته على أجزاء قياسية يجب التقيد بأطرها الأساسية آخذين بنظر الاعتبار تعليمات الكتابة والنشر الخاصة بالمجلة العلمية التي وقع الاختيار عليها لنشر البحث. وفيما يلي امثله علي اشهر الأخطاء التي لوحظت من قبل الباحثين:

عنوان البحث Title

- * العنوان أطول أو أقصر من المطلوب (عشر كلمات كحد أقصى أو أكثر ولا يفى بالغرض منه).
- * لا يحوي العنوان على كلمات مفتاحية تشد الباحثين الآخرين أو تجلب انتباه الكشافات والفهارس العلمية العالمية.
- * العنوان مكتوب بصيغة تشبه جملة طويلة.
- * العنوان غير واضح، وعدم ملائمة لمحتوى البحث وتصميمه.
- * استعمال اختصارات في العنوان.

المؤلفون Authors

- * عدم الاشارة الى اسم المؤلف المسؤول عن المراسلة.
- * إغفال ذكر اسم أو أكثر من أسماء المؤلفين المشاركين في البحث، ومن ثم مفاتحة المجلة حول الاضافة.
- * حذف اسم أو أكثر من أسماء المؤلفين المشاركين في البحث بعد إرساله إلى المجلة.
- * عدم وضوح الاسم الأخير للمؤلف والذي ي تستخدم في الفهرسة.
- * عدم ذكر عنوان الباحث ومحل العمل الذي تم اجراء البحث فيه.

الملخص Abstract

- ✍ يكون مطولا أكثر من اللزوم (أكثر مما حددته المجلة)
- ✍ الهدف من الدراسة غير مذكور أو غير واضح.
- ✍ لا توجد مشكلة مطروحة لغرض اجراء البحث، وقد يكون عرض المشكلة غير واضح ولا يقدم البحث أي سؤال محدد.

المقدمة او الدراسات السابقة Introduction

- ❌ لاحظ أحياناً أن الأدبيات السابقة التي يتم استعراضها في البحث قد لا تكون ذات صلة بالبحث أو أن الباحث لا يعرض كيف استفاد من تلك الأدبيات
- ❌ أن تكون قديمة (نسبة البحوث الحديثة بأكثر من ٧٠% من عدد البحوث المشار إليها).
- ❌ لم تحدد الفجوة في المعرفة السابقة والتي بحاجة لدراستها.

<http://www.sagepub.com/upm> ❌

النتائج Results

- ❌ تكرار نتائج الجداول أو الأشكال في نص البحث بتفصيل لا داع له.
- ❌ الإشارة إلى مصادر لبحوث سابقة.
- ❌ النتائج الموجودة في الجداول بصيغة أشكال أو بالعكس.
- ❌ مناقشة النتائج أو طرائق البحث.
- ❌ التأكيدات الإحصائية في الجداول أو الأشكال غير واضحة أو غير مذكورة بالمرّة.
- ❌ النتائج مكتوبة بصيغة الفعل الحاضر، في حين يجب أن تكون بصيغة الفعل الماضي.
- ❌ عنوان الجدول أو الشكل غير واقف.
- ❌ عدم ترقيم الأشكال والجداول.
- ❌ عدم الإشارة إلى الجداول أو الأشكال في متن البحث.
- ❌ لا توجد وحدات القياس في الأشكال والجداول.

المناقشة Discussion

- ❑ تكرار ذكر النتائج بالتفصيل وكونها تتفق أو لا تتفق مع دراسات سابقة دون الدخول في أسباب هذه النتائج أو المغزى منها.
- ❑ انحياز الباحث إلى نتائجها وإهمال نتائج دراسات أخرى وبخاصة تلك التي لا تتفق مع توجهاته.
- ❑ لم يبين الباحث نقاط القصور في بحثه.
- ❑ الافتراضات كثيرة والمناقشة غير وافية وتعيد عرض النتائج.
- ❑ احتواء المناقشة على معلومات عبارة عن استعراض مراجع لا تتعلق مباشرة بالبحث.
- ❑ عدم وجود تسلسل منطقي في عرض النتائج ومناقشتها.
- ❑ عدم وضوح الحجج ومغزى النتائج أو الفائدة المتوخاة منها.
- ❑ عدم اقتراح دراسات مستقبلية اعتماداً على نتائج البحث.

❖ تتجاوز المناقشة النتائج والمغزى منها وتقدم استنتاجات غير مدعومة بالنتائج.

الاستنتاجات

❖ تكرار ذكر النتائج أو معلومات من أجزاء أخرى من البحث.

❖ التوصل إلى استنتاج غير مدعوم بالنتائج.

❖ المغزى الرئيس من النتائج غير واضح بناءً على مدخلات المقدمة.

الإشادة والتقدير

Acknowledgment

❑ ذكر أشخاص بأعداد غير معقولة لغرض الشكر والتقدير.

❑ المبالغة في الشكر وبخاصة للمسؤولين الإداريين في مؤسسة الباحث.

❑ إغفال ذكر الجهة الممولة للبحث.

المصادر References

- قدم المصادر.
- عدم تنسيق المصادر على نسق واحد وحسب تعليمات المجلة.
- أخطاء في أسماء الباحثين وأعداد المجلدات وأرقام صفحات البحوث المشار إليها في قائمة المصادر.
- بعض المصادر زائده عن الحاجة أو لم يشر إليها في نص البحث.
- عدم ذكر مصادر تمت الإشارة إليها في نص البحث.
- المصادر غير متسلسلة.
- الاشارة لمصادر لا علاقة لها بالبحث.
- بادر باستخدام برنامج ادارة المصادر RefWork & Endnote

خصائص المجلات العلمية الرصينة

- ✦ مجله لها تاريخ طويل في النشر دون انقطاع
- ✦ لها قاعدة واسعة من المشتركين ضمن الاختصاص الدقيق سواء من الباحثين او المؤسسات العلمية
- ✦ نسبه قبول البحوث بها قليله لا تتعدى ٣٠-٤٠%
- ✦ رئيس تحرير المجلة وهيئه تحريرها او مستشاريها من المعروفين عالميا في الوسط العلمي والاكاديمي.
- ✦ للمجلة عامل تأثير مرتفع صادر من مؤسسه تومسون رويترز اولها SJR او SCIMago.
- ✦ تعتمد المجلة علي برمجيات رصينه لكشف الاقتباس Turnitin or iThenticate
- ✦ المجلة محكمه وتعتمد علي عمليه تقييم البحوث من قبل مقيمين اثنين او ثلاثة من ذوي الاختصاص.
- ✦ تنشر المجلة البحوث ضمن الوقت المحدد وتتابع عمليات التقييم اول بأول.
- ✦ قد تكون المجلة مطبوعه او متوفرة علي شبكه الانترنت.
- ✦ توضح المجلة حقوق النشر وهل ستعود لها ام للباحث.
- ✦ مالك المجلة او ناشرها جهة معرفه بجديتها ورضانتها.
- ✦ إيضاح أجور النشر.

IEEE Xplore®
Digital Library



Scopus
ELSEVIER

IEEE
computer
society

ممارسات غريبة تقوم بها المجالات غير الرصينة

- ✘ إعادة نشر بحوث قد نشرت سابقاً دون ذكر الجهة الأولى التي قامت بالنشر.
- ✘ استخدام عبارات مثل "الناشر الأول" في مجال التخصص أو الناشر في مقدمة الناشرين"، وغيرها من العبارات.
- ✘ عدم تصحيح البحوث المقدمة للنشر.
- ✘ دعوة الناشر الزائف للباحثين لكي يصبحوا اعضاء في هيئة تحرير المجلة بحيث تتضمن القائمة عدد هائل من الأعضاء.
- ✘ نشر مقالات أو بحوث غير متكاملة وهي غير رصينة، ولا تتمتع بالتأهيل الأكاديمي.
- ✘ عدم ذكر العنوان الصريح للناشر وجهة الانتساب.
- ✘ استنساخ تعليقات النشر من مجلات علمية أخرى نصاً أو بتعديلات قليلة.
- ✘ نشر مجلات بعناوين عامة غير متخصصة على سبيل المثال مثل المجلة العالمية او الامريكية او البريطانية.
- ✘ جمع العنوان لأكثر من تخصص لا علاقة فيما بينها.
- ✘ عدم مهنية موقع المجلة في شبكة المعلومات الدولية، وكونه غير محدث ويحوي معلومات ناقصة.
- ✘ وجود أخطاء لغوية كثيرة في الأجزاء التعريفية للمجلة، مع استخدام صور وأشكال غير مرخص بها من مصادرها الأصلية.
- ✘ إرسال دعوات مكثفة للباحثين ودعوتهم لنشر بحوثهم بشكل سريع.



❌ استخدام عناوين بريد عامة مثل Yahoo و Gmail أو NetZero أو لجامعة معروفة دون استخدام البريد الإلكتروني لدار النشر.

❌ عدم وضوح رؤية المجلة ضمن مجال الاتاحة المفتوحة.

❌ عدم وجود سياسة خاصة ومعلنة للمجلة حول سحب البحوث الخاطئة أو تلك التي يثبت فيها السرقة العلمية، فضلاً عن عدم نشر التصويبات.

❌ عدم وجود الرقم الدولي الخاص بالمجلة المنشورة طباعياً (print) ISSN أو تلك التي نشرت إلكترونياً ISSN(online)

❌ استخدام اربط رقمي DOI غير صحيح ولا يعمل.

❌ استخدام اسماء رنانة لدار النشر لا تعكس الواقع.

❌ استخدام اعلانات كثيرة في الموقع والتي تتداخل مع تصفح المجلة.

❌ ليس للناشر أية عضوية في جمعيات خاصة بالنشر.

❌ روابط إلكترونية لمؤتمرات عالمية علمية وهي ليست بذات علاقة بالناشر أو المجلة.

❌ الدعاية بالنشر السريع بعد اجراءات تقييم سريعة قد تكون وهمية.

❌ عدم تقديم خدمات للقارئ، وإنما التركيز على الباحث لجلب بحثه للنشر.

❌ إدارة المجلات من طرف شخص واحد فقط.

❌ عدم ادراج المجلة في الكشافات وقواعد البيانات الدولية المعروفة.

❌ تشابه عناوين المجلات مع عناوين أخرى لمجلات عالمية معروفة مع تغيير بسيط للغاية.

Response to Review Comment

الرد على ملاحظات المحكمين

توجيه الشكر للمحكمين Acknowledgements to reviewers

اجب على كل نقطه على حدة Respond to each comment

اجعل ردودك مهذب Be respectful

رد على كل النقاط Respond fully

اجعل ردودك مفصله Explain in detail

عدم التعامل بشكل انفعالي مع الملاحظات التي تقدم بخصوص البحث وحمل الموضوع محملا شخصيا.

اهم معوقات النشر العلمي / اهم التحديات

ضعف التشجيع من قبل المؤسسات والكليات والجامعات.

نقص التمويل

الدافعية للإنتاج وانتظار الترقية للقيام بالبحث فيقدم قبل الترقية بوقت قصير مما يؤدي إلى

الخلل والقصور في البحث.

تحديد السرقة العلمية والانتحال ونسب التشابه

- ✱ هناك العديد من البرامج ومواقع الانترنت بعضها مجانية
- ✱ أخرى مدفوعة الثمن يمكن استخدامها لغرض تدقيق البحث من ناحية وجود حالات انتحال من عدمه.
- ✱ ويفضل أن تكون هذه البرامج مدفوعة الثمن إذ تكون أدق وذات موثوقية واعتمادية أعلى من المجانية.

The most important programs for plagiarism detection

- ✓ Turnitin
- ✓ iThenticate: Plagiarism Detection Software
- ✓ PlagiarismChecker.com
- ✓ Plagiarism Detect
- ✓ Grammarly.com
- ✓ Plagiarisma.net



كيف تختار المجلة المناسبة لبحثك

وللعثور على مجلات علمية مناسبة للبحث العلمي المراد نشره تقدم مواقع معينة خدماتها للباحثين، وتقتراح المجلة المناسبة للبحث بعد إدخال عنوان البحث والخلاصة والكلمات الدالة. وفيما يأتي بعضاً من أهم هذه المواقع:

- Edanz Journal Selector
= http://www.edanzediting.com/journal_selector
- Elsevier Journal Finder
= <http://journalfinder.elsevier.com/>
- Journal Article Name Estimator (Jane)
= <http://www.biosemantics.org/jane/>
- <http://www.editage.com/puma>
- American journals Experts: <http://www.aje.com>
- Mehr Publishing group:
<http://www.mehrpublishing.com>

THANK
YOU!

